



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-820/22.08.2019 г. на главен секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), в това число и на териториалните му звена“ в две обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), ползващи се от териториалните му звена по страната“ и

Обособена позиция 2: „Ремонт и поддръжка на сградите, предоставени за ползване и управление на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) на територията на гр.София“ с идентификационен номер 24-19-036 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 02.09.2019 г. в 11⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-820/22.08.2019 г. на главен секретар на регионалното развитие и благоустройството, в административната сграда на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ /“КЗОП“/, дирекция „Обществени поръчки“ /„ОП“/

Членове:

2. Пенка Врачева – Пенчева – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Димитър Атанасов – началник отдел "Планиране и провеждане на обществени поръчки"отдел "ППОП", дирекция „Обществени поръчки“ ;

4. Йонета Петкова - главен експерт в отдел "Стопански дейности, дирекция "Финансово-стопански дейности";

5. Нели Николова - юрисконсулт, отдел "Процедури и договори", дирекция "Правна".

Редовният член на комисията - Пенка Врачева – Пенчева, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпването на офертите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. За участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД:

1.1. По обособена позиция 1:

1.1.1. Съгласно т. III.1.3., т.2 от Обявлението и т. 9.3.2 от раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците, за Обособена позиция 1 възложителят е заложил изискване по отношение на персонала и на ръководния състав на участника в процедурата - да има включени в състава си технически правоспособни физически лица от различни специалности, като за първият от тях е посочено следното:

„Технически ръководители на обекта – 2^{-ма} експерта, които да имат:

*– опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект *идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

– да отговорят на условията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ (технически правоспособно лице, което да е получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“ и „Техника“ /или аналогично за чуждестранни лица);

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т.,„Образователна и професионална квалификация“, за Технически ръководители са посочени две лица, за които е написано, че притежават следния опит: *„Строително монтажните работи на обект: „Строителство на обект: „Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на "За обект комплекс за култура и изкуство", находящ се в гр. Червен бряг, ул.*

"Търговска", но не е представена информация удостоверяваща опита им като технически ръководители при изпълнение на минимум един обект *идентичен или сходен с предмета на поръчката. Посоченият от участника обект отговаря на изискването на възложителя - за обект идентичен или сходен с предмета на поръчката, но липсват данни какви дейности са изпълнявали двамата експерти на посочения обект, за да се увери комисията, че те са натрупали опит на него, изпълнявайки задълженията си като технически ръководители.

С оглед горното участникът следва да представи допълнителна информация, от която да се удостовери съответствие с изискванията на възложителя по отношение на опита на предложените двама експерти за позицията „Технически ръководители на обекта“, именно като технически ръководители при изпълнение на ново строителство и/или ремонт и/или реконструкция на обекти сграден фонд“.

1.1.2. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ е декларирано, че лицето притежава „Удостоверение № 3576/15.03.2018 г., ЦПО „СТС Инженеринг“. От така представената информация не става ясно дали същото съответства на Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП **„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД** следва да представи Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентно.

1.1.3. В еЕЕДОП на участника в Част II, буква В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, икономическият оператор е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти.

В еЕЕДОП на участника в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ са посочени изисканите експерти, но липсва информация какви са договорните им правоотношения с участника, т.е. налице е неизяснена правна връзка на всички технически правоспособни физически лица предложени от участника за изпълнение предмета на поръчката.

Липсата на информация за вида на правната връзка на техническите правоспособни физически лица с участника, дали се намират с него в договорни правоотношения /гражданско, трудово и пр./ или се явяват за него трети лица по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП, не позволява

на комисията да направи обоснован извод за това дали участникът покрива критерия за подбор със собствени ресурси или ще използва такъв на трети лица.

В представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и е посочил експертите, но не е уточнил правоотношението си с тях, за да се подкрепи и синхронизира информацията между двата раздела в еЕЕДОП. Това дава основание на оценителната комисия да изиска уточнение в какви отношения е участникът с посочените експерти в екипа.

Участникът следва да попълни в еЕЕДОП вида на правоотношението му с посочените експерти, като уточни дали се намират с него в договорни отношения или те се явяват трети лице. В случай, че посочените експерти не се намират в договорни отношения с участника /трудово или гражданско/, то те се явяват за него трети лица, по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП и е необходимо същите да представят отделен еЕЕДОП, включително и информация по чл.65, ал. 4 от ЗОП и коригиране на информацията в част Част II, буква В в еЕЕДОП „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

1.2. По обособена позиция 2:

1.2.1. Съгласно т. III.1.3., т.2 от Обявлението и т. 9.3.2 от раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, за Обособена позиция 2 възложителят е заложил изискване по отношение на персонала и на ръководния състав на участника в процедурата - да има включени в състава си технически правоспособни физически лица от различни специалности, като за първият от тях е посочено следното:

„Технически ръководител на обекта, който да има:

*опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект *идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

да отговоря на условията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ (технически правоспособно лице, което да е получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“ и „Техника“ /или аналогично за чуждестранни лица);“

В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т.„Образователна и професионална квалификация“, за Технически ръководител са посочени две лица, за които е

написано, че притежават следния опит: „*Строително монтажните работи на обект: „Строителство на обект: „Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на "За обект комплекс за култура и изкуство", находящ се в гр. Червен бряг, ул. "Търговска",* но не е представена информация удостоверяваща опита, поне на един от тях като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект *идентичен или сходен с предмета на поръчката. Посоченият от участника обект отговаря на изискването на възложителя - за обект идентичен или сходен с предмета на поръчката, но липсват данни какви дейности са изпълнявали двамата предложени експерти на посочения обект, за да се увери комисията, че те са натрупали опит на него, изпълнявайки задълженията си като технически ръководители.

С оглед горното участникът следва да представи допълнителна информация, от която да се удостовери съответствие с изискванията на възложителя по отношение на опита на един от предложените експерти за позицията „Технически ръководител на обекта“, именно като технически ръководител при изпълнение на ново строителство и/или ремонт и/или реконструкция на обекти сграден фонд“.

1.2.2. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ е декларирано, че лицето притежава Удостоверение № 3576/15.03.2018 г., ЦПО „СТС Инженеринг“. От така представената информация не става ясно дали същото съответства на Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД следва да представи Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентно.

1.2.3. В еЕЕДОП на участника в Част II, буква В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, икономическият оператор е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти.

В еЕЕДОП на участника в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ са посочени изискваните експерти, но липсва информация какви са договорните им

правоотношения с участника, т.е. налице е неизяснена правна връзка на всички технически правоспособни физически лица предложени от участника за изпълнение предмета на поръчката.

Липсата на информация за вида на правната връзка на техническите правоспособни физически лица с участника, дали се намират с него в договорни правоотношения /гражданско, трудово и пр./ или се явяват за него трети лица по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП, не позволява на комисията да направи обоснован извод за това дали участникът покрива критерия за подбор със собствени ресурси или ще използва такъв на трети лица,

В представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и е посочил експертите, но не е уточнил правоотношението си с тях, за да се подкрепи и синхронизира информацията между двата раздела в еЕЕДОП. Това дава основание на оценителната комисия да изиска уточнение в какви отношения е участникът с посочените експерти в екипа.

Участникът следва да попълни в еЕЕДОП вида на правоотношението му с посочените експерти, като уточни дали се намират с него в договорни отношения или те се явяват трети лице. В случай, че посочените експерти не се намират в договорни отношения с участника /трудова или гражданско/, то те се явяват за него трети лица, по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП и е необходимо същите да представят отделен еЕЕДОП, включително и информация по чл.65, ал. 4 от ЗОП и коригиране на информацията в част Част II, буква В в еЕЕДОП „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

2. За участника „ФАСАДИ БГ“ ЕООД - обособена позиция 2:

2.1. Участникът е представил еЕЕДОП, който е електронно подписан документ във формат pdf, но същия не съответства на актуалния образец на електронен ЕЕДОП, съставляващ Образец № 1 от документацията на настоящата поръчка, създаден от Възложителя съгласно Методическо указание № МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и публикуван заедно с документацията на поръчката на електронната страница на Профила на купувача: <https://www.mrrb.bg/bg/profile-na-kupuvacha/24-19-036/>.

В представения еЕЕДОП от участника по обособена позиция 2, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, липсва въпрос „Д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк

безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, на който участникът следва да отговори.

Съгласно т. 1.4 „Приложимост на образците“ от раздел IV „Указания за подготовка на образците“ от документацията е посочено, че „Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците. Предложенията на участниците трябва да бъдат напълно съобразени с тези образци.“

С оглед изложеното, участникът следва да представи нов еЕЕДОП съгласно указанията на възложителя дадени в т.2.2 Документи за лично състояние на участника – Образец № 1 – еЕЕДОП от раздел IV „Указания за подготовка на образците“ от документацията, в който на въпрос Д) *Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?*“ посочи относимия отговор, като изпише и уеб адреса, органа или службата, издаващи документа и точно позоваване на документа ако съответните документи са на разположение в електронен формат.

2.2. В представения еЕЕДОП на участник в част IV, раздел Б, участникът е посочил изискуемия за обособената позиция годишен оборот за 2017 и 2018 г, но не е посочил в каква сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в т. III.1.2., т.1 от Обявлението и т.9.2.1.2 от раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, а именно „Участникът следва да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти в размер на 300 000 (триста хиляди) лева без ДДС за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

Под оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните се разбира оборот, реализиран при изпълнение на строителство *идентично или сходно с предмета на поръчката.

*Под дейност идентична или сходна с предмета на поръчката се разбира „ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд“.

Годишният финансов отчет на участника само за 2017 г. е публикуван в Търговския регистър, но от там не е видно, че реализираният от „ФАСАДИ БГ“ ЕООД оборот е в изискваната от възложителя сфера.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ФАСАДИ БГ“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

2.3. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, участникът е посочил изискуемата за обособената позиция застрахователна сума, но не е посочил конкретни данни (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точно позоваване на документа) за застраховка "Професионална отговорност" която притежава, съобразно изискванията възложителя посочено в т. III.1.2., т.2 от Обявлението и т.9.2.2 от раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно: *"Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.*

Минималната застрахователна сума за Обособена позиция №1 и за Обособена позиция №2 е: в размер на 70 000лв. (седемдесет хиляди) лева, съгласно чл. 5, ал. 2, т.5 от Наредба за условия и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.

Информацията се потъква в Част IV, Раздел Б от еЕЕДОП, с посочване на уеб адрес, орган или служба, издаващи документа и точно позоваване на документа, а обстоятелствата във връзка с поставеното изискване се доказват с документите по чл. 62, ал. 1, т.2 от ЗОП - доказателства за наличие на застраховка "Професионална отговорност", при условията на чл.67, ал. 5 и чл.112 от ЗОП, участниците представят заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ФАСАДИ БГ“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 2 от ЗОП - доказателства за наличие на застраховка "Професионална отговорност".

2.4. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, участникът е представил информация за изпълнена дейност с предмет „многофамилна жилищна сграда – бл.31, с административен адрес гр. Перник, ул. „Добруджа“, на стойност 250 000 лв. с период на изпълнение от 03.07.2017 г. до 15.09.2017 г. и получател „Пахира“ ЕООД. Предвид липсата на данни за конкретно изпълнените дейности по така декларираната дейност, комисията не може да установи съответствие с критериите за подбор заложен в т. III.1.3., т.1 от Обявлението и т. 9.3.1 от раздел II "Условия за участие" от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно: *„Участникът в процедурата*

трябва да е изпълнил дейност/и с предмет*, идентичен или сходен с този на поръчката за последните пет години, от датата на подаване на офертата.

**Под дейност идентична или сходна с предмета на поръчката се разбира „ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд“.*

Освен това, доколкото възложителят на изпълнената дейност е частно дружество, то комисията не може да извърши проверка в наличните публични регистри, от която да установи съответствие с разписаното изискване.

С оглед горното участникът следва да декларира в еЕЕДОП информацията за конкретните дейности, които е извършвал по описаната сграда и да докаже с документите по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП, със списък на строителството, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, придружен с удостоверения за добро изпълнение, за да може да прецени комисията дали декларираният от участника обект отговаря на изискването за ново строителство и/или ремонт (основен и/или текущ и/или аварийен) и/или реконструкция на обекти сграден фонд.

2.5. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за Техническия ръководител не е посочен номера на документа за придобита професионална квалификация, годината на издаване на документа за придобиване на професионална квалификация, учебно заведение издало дипломата. За опит на експерта е посочено, че притежава професионален опит повече от 1 година, но не е представена информация удостоверяваща опита му като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект *идентичен или сходен с предмета на поръчката.

Изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3., т.2 от Обявлението и т. 9.3.2 от раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, за Обособена позиция 2 е Техническия ръководител на обекта да има:

*„- опит като технически ръководител при изпълнение на минимум един обект *идентичен или сходен с предмета на поръчката.*

- да отговоря на условията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ (технически правоспособно лице, което да е получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“ и „Техника“ /или аналогично за чуждестранни лица);

С оглед горното участникът следва да представи допълнителна информация, от която да се удостовери съответствие с изискванията на възложителя по отношение на опита и професионалната квалификация.

2.6. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт по част „Архитектура“ не е посочен номера на документа за придобита професионална квалификация, годината на издаване на документа за придобиване на професионална квалификация, учебно заведение издало дипломата. Участникът следва да представи допълнителна информация за тези обстоятелства.

2.7. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт по част „Конструктивна“ не е посочен номера на документа за придобита професионална квалификация, годината на издаване на документа за придобиване на професионална квалификация, учебно заведение издало дипломата. Посочено е, че лицето притежава професионална квалификация „строителен инженер“, но от същата не става ясно по каква специалност е.

Изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3., т.2 от Обявлението и т. 9.3.2 от раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, за Обособена позиция 2 е експерта по част „Конструктивна“ да притежава висше образование по специалност „ПГС/ССС“ или еквивалентно.

Участникът следва да представи допълнителна информация за тези обстоятелства.

2.8. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт по част „ВиК“ не е посочен номера на документа за придобита професионална квалификация, годината на издаване на документа за придобиване на професионална квалификация, учебно заведение издало дипломата.

Участникът следва да представи допълнителна информация за тези обстоятелства.

2.9. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ е декларирано, че лицето притежава Удостоверение № 152/01.07.2019 г. от Медико Превент Консулт ООД. От така представената информация не става ясно дали същото съответства на Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ФАСАДИ БГ“ ЕООД следва да представи Удостоверение по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за

здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентно.

2.10. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, за експерт „Отговорник по контрола на качеството“ е декларирано, че лицето притежава Удостоверение № 072/07.08.2019 г. от Център за професионално обучение Александра. От представената информация не става ясно дали същото съответства на Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съответните изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ФАСАДИ БГ“ ЕООД следва да представи Удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съответните изисквания за безопасност или еквивалентен документ.

2.11. В еЕЕДОП на участника в Част II, буква В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, икономическият оператор е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти.

В еЕЕДОП на участника в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ са посочени изисканите експерти, но липсва информация какви са договорните им правоотношения с участника, т.е. налице е неизяснена правна връзка на всички технически правоспособни физически лица предложени от участника за изпълнение предмета на поръчката.

Липсата на информация за вида на правната връзка на техническите правоспособни физически лица с участника, дали се намират с него в договорни правоотношения /гражданско, трудово и пр./ или се явяват за него трети лица по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП, не позволява на комисията да направи обоснован извод за това дали участникът покрива критерия за подбор със собствени ресурси или ще използва такъв на трети лица,

В представения еЕЕДОП участникът е декларирал, че няма да ползва капацитета на трети лица и е посочил експертите, но не е уточнил правоотношението си с тях, за да се подкрепи и синхронизира информацията между двата раздела в еЕЕДОП. Това дава основание на оценителната комисия да изиска уточнение в какви отношения е участникът с посочените експерти в екипа.

Участникът следва да попълни в еЕЕДОП вида на правоотношението му с посочените експерти, като уточни дали се намират с него в договорни отношения или те се явяват трети

лице. В случай, че посочените експерти не се намират в договорни отношения с участника /трудово или гражданско/, то те се явяват за него трети лица, по смисъла на чл.65, ал.1 от ЗОП и е необходимо същите да представят отделен еЕЕДОП, включително и информация по чл.65, ал. 4 от ЗОП и коригиране на информацията в част Част II, буква В в еЕЕДОП „Информация относно използването на капацитета на други субекти“.

2.12. В представения еЕЕДОП на участника в част IV, раздел Г, на въпрос „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор?“, участникът е отговорил с „ДА“, но не е представил информация за самия сертификат, която да удостовери съответствие с изискванията на възложителя.

Изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3., т.3 от Обявлението и т. 9.3.3 от раздел II “Условия за участие“ от Условията за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, е участникът да е сертифициран в областта на строителството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството според международно признат стандарт ISO 9001:2015, с обхват строителство или еквивалент или да имат внедрени други еквивалентни мерки за осигуряване на качеството в строителството.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „ФАСАДИ БГ“ ЕООД следва да допълни информацията в еЕЕДОП и да представи Сертификат ISO 9001:2015, с обхват строителство или еквивалент или да докаже внедрени други еквивалентни мерки за осигуряване на качеството в строителството.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като

представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок от пет работни дни от получаване на протокола.

Настоящият протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 11.09.2019г.

Комисия:

Заличена информация съгласно
чл.36, ал.3 от ЗОП

Председател:

(Светлана Димитрова)

Членове:

Заличена информация съгласно

чл.36, ал.3 от ЗОП

(Пенка Врачева – Пенчева)

Заличена информация съгласно

чл.36, ал.3 от ЗОП

(Ионета Петкова)

Заличена информация съгласно
чл.36, ал.3 от ЗОП

(Димитър Атанасов)

Заличена информация съгласно

чл.36, ал.3 от ЗОП

(Нели Николова)